

**Všetkým uchádzačom**

Elektronicky

**Značka odosielateľa**

VO-000370

**Značka adresáta****Vybavuje**

Jana Vašíčková,

tel. kontakt: +421 949 014 595

**V Banskej Bystrici**

Dátum: 19.08.2025

Vec:

**Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie č. 5**

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ:

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Predmet zákazky:

Gastro vybavenie SOŠ HSaO ZV (JTF-DPU5) .

Druh postupu:

nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Vyhlásené:

vo Vestníku verejného obstarávania č. č. 109/2025 - 03.06.2025, 9116 – MST a v Úradnom Vestníku EÚ č. OJ S 104/2025 354962-2025 zo dňa 02.06.2025

Na základe žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

**Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 5**

Žiadosť o vysvetlenie č. 5 prijatá dňa 28.07.2025 prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE.

**Otázka č. 1**

Pozícia č. 12 – Indukčné varidlo – z opisu tejto položky je zrejmé, že existuje iba jeden výrobca Log-iq sro resp. firma Gastroexin sro resp. firma Mava Ostrava. Sú to navzájom prepojené obchodné spoločnosti firmy. Existuje to podozrenie z vyššie spomenutej kolúzie t.j. dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž. Všetky súťaže organizované p. Vašíčkovou požadujú tieto zariadenia - Brezno, Zvolen, Žiar n/H, Veľký Krtíš. Ich distribútorom v Banskobystrickom regióne je spoločnosť Lawex, spol. s r.o. ktorá, ako sa ukázalo pri Brezne a aj pri prvej súťaži vo Zvolene je konzultantom p. Vašíčkovej. K vyššie popísaným výrobcom sa v podstate nedá prepracovať, nakoľko iným firmám ako Lawex, spol s r.o. pre tieto súťaže ani nedajú ponuku na svoje výrobky. Takýto postup je exemplárnym prípadom jednak dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž a jednak možného konfliktu záujmov.

**Odpoveď č. 1**

Radi by sme ako verejný obstarávateľ uviedli na pravú mieru informácie týkajúce sa zaujatosti/kolúzie vo verejnom obstarávaní. Vo verejnom obstarávaní v rámci školy v Brezne, ktorú spomínate, bola v jednej z častí prijatá ponuka na indukčné varidlo značky Electrolux a úspešným uchádzačom nie je uvedená firma Lawex, ktorej ponuka bola vylúčená pre nespĺnenie požiadaviek na predmet, čo je zdokumentované vo zverejnených zápisniciach k predmetnému VO (<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/62906/summary>). Zároveň je v zápisnici aj identifikovaný potenciálny konflikt záujmov, bez vplyvu na proces verejného obstarávania, ktorého proces administruje konkrétna osoba. Osoba zodpovedná za procesnú stránku verejného obstarávania nie je tvorcom opisu predmetu zákazky, neupravuje technickú špecifikáciu podľa svojej vôle či preferencií. Zodpovednosťou takejto osoby je administrácia procesov verejného obstarávania, ktoré prebiehajú v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.

Pokiaľ existujú podozrenia na obmedzenie hospodárskej súťaže alebo na možný konflikt záujmov, je na mieste, aby tieto boli postúpené príslušným orgánom – napríklad Protimonopolnému úradu SR, alebo Úradu pre verejné obstarávanie – na ich nezávislé posúdenie. Nie je na mieste vyvodzovať závery o potenciálnom konflikte záujmov na základe toho, že konkrétna osoba má opakovane pridelenú rovnakú agendu. Je bežnou praxou, že verejné obstarávania administrujú osoby, ktoré pravidelne vyhlasujú stavebné zákazky, prípadne IT zákazky, potravinové zákazky, zákazky na projektové dokumentácie – sú všetky tieto osoby automaticky v konflikte záujmov?

Verejný obstarávateľ zásadne odmieta nepodložené obvinenia voči konkrétnym osobám. Cieľom verejného obstarávania má byť zabezpečenie transparentnosti, efektivity a hospodárnosti, čo je v záujme všetkých zúčastnených strán.

Čo sa týka položky č. 12 Indukčné varidlo – napr. aj značka ADVETYS spĺňa ešte náročnejšie normy ako požaduje verejný obstarávateľ. Tvorba ponuky je na uchádzačovi a verejný obstarávateľ do toho nechce a nemôže zasahovať. Verejný obstarávateľ má za to, že výrobcovia indukčných varidiel tiež nakupujú komponenty od dodávateľov elektrických komponentov (indukčných platní), ktoré dodávajú Púbovoľným výrobcem indukčných varidiel. Výrobcovia nie sú obmedzení, je možné tieto varidlá vyrobiť buď sériovo alebo ako a-typ, na zákazku. Aj k tomuto zariadeniu existujú na trhu alternatívy, verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 14.2.2. uvádza, že na predloženie splnenia požiadaviek na predmet zákazky uchádzač predkladá, okrem iného aj: „*prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný, spolu s technickými listami k ponúknutým ekvivalentom, prípadne ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/stroja/zariadenia*“. Z uvedeného vyplýva, že ak je napr. definovaná norma DIN, ktorá je opísaná maximálnym parametrom spotreby elektrickej energie na kg vody, uchádzač môže predložiť výrobok, ktorý má platný certifikát, ktorým preukazuje spotrebu elektrickej energie na kilogram vody. To, že parametre sú v technickej špecifikácii nastavené na vyšší štandard neznamena, že súťaž je obmedzujúca, ani že je možné predložiť iba jediného výrobcu, ktorý týmto podmienkam vyhovuje.

## Otázka č. 2

Konzultant spoločnosť Lawex, spol s r.o. , IČO : 36 037 800 so sídlom Sládkovičova 41/2974 , Banská Bystrica bola zrejme omylom na par hodín zverejnená v systéme Josephine pri súťaži verejnom obstarávaní Gastro vybavenie pre SOŠ OaS Žiar nad Hronom, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č.

102/2025 pod značkou 8505 – VST zo dňa 23.05.2025. Po niekoľkých hodinách bola táto spoločnosť vymazaná z podkladov VO Žiar nad Hronom.

#### **Odpoveď č. 2**

Verejný obstarávateľ aj v predchádzajúcich odpovediach uviedol, že dodávateľ LAWEX bol oslovený v rámci ocenenia položiek pri určení predpokladanej hodnoty zákazky, tak isto ako aj ďalší dvaja dodávateľia. V technickej špecifikácii neboli odstránené údaje v hlavičke, čo je administratívny nedostatok a nemá žiaden vplyv na proces ani na výsledok verejného obstarávania.

#### **Otázka č. 3**

Súťažné podklady v tomto verejnom obstarávaní nespĺňajú základné kritérium produktovej neutrality, resp. súťažné podklady neumožňujú zúčastniť sa verejného obstarávania s ponukou ekvivalentných výrobkov. Súťažné podklady sú nastavené tak, aby sú nastavené tak, aby sa verejného obstarávania mohla zúčastniť výlučne: LOG-Iq resp. Rational resp. Hobart. Podmienky v súťažných podkladoch sú jednoznačne navádzajúce iba k týmto výrobcom a nemajú alternatívu. Vedu k portfóliu firmy Lawex, spol. s r.o. takže iné spoločnosti nemajú objektívne spôsobilosť zúčastniť sa týchto verejných obstarávaní tak, aby boli konkurencie schopné. V princípe sa nesúťažá, iba hľadá ten, kto ponúkne tieto výrobky. Plus pri iných zariadeniach sú popisy buď s chybami alebo nejasne.

#### **Odpoveď č. 3**

Verejný obstarávateľ je pri nastavovaní technických špecifikácií viazaný predovšetkým svojimi objektívnymi potrebami a povinnosťou dodržiavať princípy rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a transparentnosti. ZVO neukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť prispôbovať podmienky obstarávania portfóliu ktoréhokoľvek dodávateľa. Ak sa istý typ tovaru alebo zariadenia nachádza výhradne v ponuke jedného dodávateľa, je to dôsledkom trhu, nie zásahu verejného obstarávateľa. Ten nie je oprávnený ani povinný zasahovať do podnikateľskej politiky výrobcov alebo distribútorov, ktorí sa rozhodnú svoje produkty poskytovať výhradne prostredníctvom vybraných firiem. Verejný obstarávateľ pri stanovení technických požiadaviek vychádzal výlučne zo svojich prevádzkových a pedagogických potrieb, z priestorových možností a špecifik objektu (historická pamiatka, jestvujúca kapacita elektrickej energie, rozmery) a zároveň v súlade s nastavením projektu s požiadavkou na úsporné spotrebiče.

Verejný obstarávateľ má za to, že ku všetkým v projekte špecifikovaným zariadeniam existujú na trhu alternatívy (niektoré lepšie, iné parametricky rovnaké, alebo horšie...). Ich výrobcovia predávajú tieto zariadenia používateľom cez sieť svojich dealerov, alebo možno aj napriamo. Podmienky určuje slobodný trh, a kúpiť tovary a zariadenia si môže ktokoľvek.

#### **Otázka č. 4**

V súťažných podkladoch VO požaduje splnenie požaduje splnenie kritérií podľa normy DIN, čo je nemecká technická norma. Táto podmienka je diskriminačná, nakoľko neumožňuje do ponuky predložiť výrobky certifikované inými inštitúciami, ktoré sú akreditované v rámci EÚ.

#### **Odpoveď č. 4**

Verejný obstarávateľ DIN normu definoval cez parameter týkajúci sa napr. maximálnej spotreby elektrickej energie na kg vody, čo má uchádzač doložiť certifikátom.

V súťažných podkladoch v bode 14.2.2 je uvedené, že ak uchádzač preukazuje splnenie požiadaviek okrem iného prípadne aj dokumentom - prehľadom ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný, spolu s technickými listami k ponúknutým ekvivalentom, prípadne ďalšie dokumenty a doklady

a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/stroja/zariadenia – takže uchádzač môže preukázať spotrebu elektrickej energie aj ekvivalentným certifikátom.

#### **Otázka č. 5**

Pozícia č. 13 – na základe špecifikácie je jasné, že sa jedná o produkt Rational iVario Pro XS. Žiadny iný výrobca nespĺňa kritéria uvedené v súťažných podkladoch. Plne odkazujeme na zdôvodnenie žiadosti o vysvetlenie k pozícii č. 12. Dopĺňame vyjadrenie: Spoločnosť Rational nám ponuku predložila s oveľa nevýhodnejšími obchodnými podmienkami ako spoločnosť Lawex spol. s r.o., nakoľko tento projekt (... čo je nepochopiteľné, nakoľko je to verejné obstarávanie) majú registrovaný a sú Rationalom uprednostňovaný.

#### **Odpoveď č. 5**

Verejný obstarávateľ vychádzal pre tvorbu technickej špecifikácie jednotlivých položiek výlučne zo svojich prevádzkových a pedagogických potrieb. Verejný obstarávateľ uvádza, že nemá žiadny vplyv na obchodnú politiku výrobcov, vrátane toho, ktorým distribučným partnerom poskytuje výhodnejšie podmienky alebo cez koho vedie svoju projektovú distribúciu. Táto situácia je dôsledkom nastavenia trhu a distribučných vzťahov medzi súkromnými subjektmi, a nie výsledkom zásahu zo strany verejného obstarávateľa. V súťažných podkladoch v bode 14.2.2 je uvedené, že ak uchádzač preukazuje splnenie požiadaviek okrem iného prípadne aj dokumentom - prehľadom ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný, spolu s technickými listami k ponúknutým ekvivalentom, prípadne ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/stroja/zariadenia.

#### **Otázka č. 6**

Pozícia č. 15 – Indukčné varidlo – podobne ako vyššie uvádzame existuje iba jeden výrobca Log-iq s.r.o. resp. firma Gastroexin s.r.o. resp. spoločnosť Mava Ostrava. Sú to navzájom prepojené obchodné spoločnosti firmy. Existuje to podozrenie z vyššie spomenutej kolúzie t.j. dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž. Všetky súťaže organizované p. Vašíčkovou požadujú tieto zariadenia - Brezno, Zvolen, Žiar n/H, Veľký Krtíš. Ich distribútorom v Banskobystrickom regióne je spoločnosť Lawex, spol. s r.o. ktorá, ako sa ukázalo pri Brezne a aj pri prvej súťaži vo Zvolene je konzultantom p. Vašíčkovej. K vyššie popísaným výrobcam sa v podstate nedá prepracovať, nakoľko iným firmám ako Lawex, spol. s r.o. pre tieto súťaže ani nedajú ponuku na svoje výrobky. Takýto postup je exemplárnym prípadom jednak dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž a jednak možného konfliktu záujmov.

Opis predmetu zákazky musí spĺňať funkčné a technické požiadavky, no nemôže byť vyhotovený takým spôsobom, že tento odkazuje na jeden výrobok, ale musí byť vyhotovený tak, aby sa do súťaže mohlo zapojiť čo najviac hospodárskych subjektov pôsobiacich na relevantnom trhu, čím sa docielí zmysel hospodárskej súťaže.

V súťažných podkladoch VO požaduje splnenie požaduje splnenie kritérií podľa normy DIN, čo je nemecká technická norma. Táto podmienka je diskriminačná, nakoľko neumožňuje do ponuky predložiť výrobky certifikované inými inštitúciami, ktoré sú akreditované v rámci EU.

Záver: žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil svoj postup a doplnil opis predmetu zákazky tak, aby zabezpečil prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov v podobe čestnej hospodárskej súťaže a umožnil vypracovanie ponuky čo možno najväčšiemu počtu uchádzačov.

**Odpoveď č. 6**

Indukčné varidlo – napr. aj značka ADVETYS spĺňa ešte náročnejšie normy ako požaduje verejný obstarávateľ. Tvorba ponuky je plne v zodpovednosti uchádzača a verejný obstarávateľ do toho nijako nezashuje. Verejný obstarávateľ má za to, že výrobcovia indukčných varidiel tiež nakupujú komponenty od dodávateľov elektrických komponentov (indukčných platní), ktoré dodávajú ľubovoľným výrobcom indukčných varidiel. Výrobcovia nie sú obmedzení, je možné tieto varidlá vyrobiť buď sériovo alebo ako a-typ, na zákazku. Aj k tomuto zariadeniu existujú na trhu alternatívy, verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 14.2.2. uvádza, že na predloženie splnenia požiadaviek na predmet zákazky uchádzač predkladá, okrem iného aj: *„prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný, spolu s technickými listami k ponúknutým ekvivalentom, prípadne ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/stroja/zariadenia“*. Z uvedeného vyplýva, že ak je napr. definovaná norma DIN, ktorá je opísaná maximálnym parametrom spotreby elektrickej energie na kg vody, uchádzač môže predložiť výrobok, ktorý má platný certifikát, ktorým preukazuje spotrebu elektrickej energie na kilogram vody. Verejný obstarávateľ má za to, že technická špecifikácia reflektuje potreby verejného obstarávateľa a zároveň neobmedzuje hospodársku súťaž. To, že parametre sú v technickej špecifikácii nastavené na vyšší štandard neznamená, že súťaž je obmedzujúca, ani že je možné predložiť iba jediného výrobcu, ktorý týmto podmienkam vyhovuje.

**Otázka č. 7**

Poz. č. 21 – požadované rozmery zariadenia sa nám zdajú zlé, podľa špecifikácie sa nám javí, že sa jedná o vákuovačku HENKELMAN JUMBO30 a tá má výšku 365mm. Ide chybu pri technickej špecifikácii tj. zle uvedený rozmer zariadenia a navrhujeme opraviť súťažné podklady.

**Odpoveď č. 7**

Verejný obstarávateľ upravil výšku na min. 365 mm, zmeny vyznačené červenou.

**Otázka č. 8**

Pozícia č. 23 – požadované rozmery zariadenia sa nám pri desiatkach európskych výrobcov nepodarilo vyhľadať t.j. predpokladáme chybné uvedenie rozmeru alebo prosím uviesť referenčný model. Referenčný model neznamená uprednostňovať konkrétneho výrobcu, ale jasne definovať kritéria vo Vami organizovanej súťaži chcete, nakoľko z popisu urobeného Vaším konzultantom to je úplne nezrozumiteľné.

**Odpoveď č. 8**

Verejný obstarávateľ zmenil parametre na minimálne, zmeny sú vyznačené červenou.

**Otázka č. 9**

poz č 26 – Multifunkčný kotol - podobne ako vyššie uvádzame existuje iba jeden výrobca Log-iq s.r.o. resp. firma Gastroexin s.r.o. resp. spoločnosť Mava Ostrava. Sú to navzájom prepojené obchodné spoločnosti firmy. Existuje to podozrenie z vyššie spomenutej kolúzie t.j. dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž. Všetky súťaže organizované p. Vašíčkovou požadujú tieto zariadenia - Brezno, Zvolen, Žiar n/H, Veľký Krtíš. Ich distribútorom v Banskobystrickom regióne je spoločnosť Lawex, spol. s r.o. ktorá, ako sa ukázalo pri Brezne a aj pri prvej súťaži vo Zvolene je konzultantom p. Vašíčkovej. K vyššie popísaným výrobcom sa v podstate nedá prepracovať, nakoľko iným firmám ako Lawex, spol. s r.o. pre tieto súťaže ani nedajú ponuku na svoje výrobky. Takýto postup je exemplárnym prípadom jednodohody obmedzujúcej hospodársku súťaž a jednak možného konfliktu záujmov.



**Odpoveď č. 9**

Technická špecifikácia multifunkčného kotla bola verejným obstarávateľom definovaná tak, aby zohľadňovala požadované rozmery a objem zariadenia. Verejný obstarávateľ zároveň nemá žiadny vplyv na obchodnú politiku výrobcov, vrátane toho, ktorým distribučným partnerom poskytuje výhodnejšie podmienky alebo cez koho vedie svoju projektovú distribúciu. Táto situácia je dôsledkom nastavenia trhu a distribučných vzťahov medzi súkromnými subjektmi, a nie výsledkom zásahu zo strany verejného obstarávateľa. V súťažných podkladoch v bode 14.2.2 je uvedené, že ak uchádzač preukazuje splnenie požiadaviek okrem iného prípadne aj dokumentom - prehľadom ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný, spolu s technickými listami k ponúknutým ekvivalentom, prípadne ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/stroja/zariadenia.

**Otázka č. 10**

Pozícia č. ....ENERGY Systém – podobne ako vyššie uvádzame existuje iba jeden výrobca Log-iq s.r.o. resp. firma Gastroexin s.r.o. resp. spoločnosť Mava Ostrava. Sú to navzájom prepojené obchodné spoločnosti firmy. Existuje to podozrenie z vyššie spomenutej kolúzie t.j. dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž. Všetky súťaže organizované p. Vašíčkovou požadujú tieto zariadenia - Brezno, Zvolen, Žiar n/H, Veľký Krtíš. Ich distribútorom v Banskobystrickom regióne je spoločnosť Lawex, spol. s r.o. ktorá, ako sa ukázalo pri Brezne a aj pri prvej súťaži vo Zvolene je konzultantom p. Vašíčkovej. K vyššie popísaným výrobcam sa v podstate nedá prepracovať, nakoľko iným firmám ako Lawex, spol. s r.o. pre tieto súťaže ani nedajú ponuku na svoje výrobky. Takýto postup je exemplárnym prípadom jednak dohody obmedzujúcej hospodársku súťaž a jednak možného konfliktu záujmov.

**Odpoveď č. 10**

Verejný obstarávateľ zverejnil odpoveď a stanovisko k požiadavke energetického systému v odpovedi zverejnenej 04.07.2025. Navrhované zariadenie je schopné pracovať aj s minimom technológie tak, aby účinne redukovalo energetickú špičku na minimum a udržalo všetky štandardy na potrebnej úrovni bez obmedzenia času prípravy a bez ohrozenia výsledného pokrmu. Energetická kapacita prevádzky je obmedzená a daná, preto je potrebné regulovať príkony spotrebičov. Tento systém je opodstatnený pri regulovaní príkony strojov, aby kuchyňa mohla fungovať bez výpadkov. Energetická kapacita má svoje limity, a preto je potrebné regulovať energetickú špičku, aby nebolo nutné zvyšovať kapacitu. Verejný obstarávateľ odmieta akékoľvek tvrdenia o kolúzii či konflikte záujmov ako neopodstatnené.

**Otázka č. 11**

Pozícia č. 37 – Uni robot - požadované rozmery zariadenia sa nám pri desiatkach európskych výrobcov nepodarilo vyhľadať t.j. predpokladáme chybné uvedenie rozmeru alebo prosím uviesť referenčný model. Referenčný model neznamena uprednostňovať konkrétneho výrobcu, ale jasne definovať kritéria vo Vami organizovanej súťaži chcete, nakoľko z popisu urobeného Vaším konzultantom to je úplne nezrozumiteľné.

**Odpoveď č. 11**

Verejný obstarávateľ pristúpil k úprave technickej špecifikácie a v rámci predmetnej položky zmenil dotknuté parametre na minimálne, vyznačené červenou.

**Otázka č. 12**

Pozícia č. 53 – Umývačka bieleho riadu – dvoj podlažná - na základe špecifikácie je jasné, že sa jedná o produkt spoločnosti Hobart. Žiadny iný výrobca nespĺňa kritéria uvedené v súťažných podkladoch. Plne odkazujeme na zdôvodnenie žiadosti o vysvetlenie k pozícii č. 12. Dopĺňame vyjadrenie: Spoločnosť Hobart nám ponuku predložila s oveľa nevýhodnejšími obchodnými podmienkami ako spoločnosti Lawex spol. s r.o., nakoľko tento projekt (... čo je nepochopiteľné, nakoľko je to verejné obstarávanie) majú registrovaný a sú spoločnosťou Hobart uprednostňovaný.

#### **Odpoveď č. 12**

**Parametre nastavené pre umývačku spĺňajú požiadavky školy, a to najmä z hľadiska pomeru rozmerov, kapacity a jej spotreby. Stanovenie minimálnych požiadaviek vyplynulo z potreby zabezpečenia funkčnosti zariadenia v špecifických podmienkach školy.**

**Verejný obstarávateľ zároveň nemá žiadny vplyv na obchodnú politiku výrobcov, vrátane toho, ktorým distribučným partnerom poskytuje výhodnejšie podmienky, alebo cez koho vedie svoju projektovú distribúciu. Táto situácia je dôsledkom nastavenia trhu a distribučných vzťahov medzi súkromnými subjektmi a nie výsledkom zásahu zo strany verejného obstarávateľa.**

#### **Otázka č. 13**

Poz. č. 79 – požadované rozmery zariadenia sa nám pri desiatkach európskych výrobcov nepodarilo vyhľadať t.j. predpokladáme chybné uvedenie rozmeru alebo prosím uviesť referenčný model. Referenčný model neznamena uprednostňovať konkrétneho výrobcu, ale jasne definovať kritéria vo Vami organizovanej súťaži chcete, nakoľko z popisu urobeného Vaším konzultantom to je úplne nezrozumiteľné.

#### **Odpoveď č. 13**

**Verejný obstarávateľ pristúpil k úprave technickej špecifikácie a v rámci predmetnej položky zmenil dotknuté parametre na minimálne, vyznačené červenou. Verejný obstarávateľ má vedomosť minimálne o troch výrobcov, ktorí sú schopní dodať zariadenie vyhovujúce požiadavkám.**

#### **Otázka č. 14**

Poz č. 83 – Umývačka bieleho riadu - na základe špecifikácie je jasné, že sa jedná o produkt Hobart. Žiadny iný výrobca nespĺňa kritéria uvedené v súťažných podkladoch. Plne odkazujeme na zdôvodnenie žiadosti o vysvetlenie k pozícii č. 12. Dopĺňame vyjadrenie: Spoločnosť Hobart nám ponuku predložila s oveľa nevýhodnejšími obchodnými podmienkami ako spoločnosti Lawex spol. s r.o., nakoľko tento projekt (... čo je nepochopiteľné, nakoľko je to verejné obstarávanie) majú registrovaný a sú spoločnosťou Hobart uprednostňovaný.

#### **Odpoveď č. 14**

**Verejný obstarávateľ pristúpil k úprave technickej špecifikácie a v rámci predmetnej položky zmenil dotknuté parametre na minimálne, vyznačené červenou.**

#### **Otázka č. 15**

Pozícia č. 109 – univerzálne barové zariadenie - požadované rozmery zariadenia sa nám pri desiatkach európskych výrobcov nepodarilo vyhľadať t.j. predpokladáme chybné uvedenie rozmeru alebo prosím uviesť referenčný model. Referenčný model neznamena uprednostňovať konkrétneho výrobcu, ale jasne definovať kritéria vo Vami organizovanej súťaži chcete, nakoľko z popisu urobeného Vaším konzultantom to je úplne nezrozumiteľné.

**Odpoveď č. 15**

Verejný obstarávateľ pristúpil k úprave technickej špecifikácie a v rámci predmetnej položky zmenil dotknuté parametre na minimálne, vyznačené červenou. Verejný obstarávateľ má vedomosť minimálne o dvoch výrobcoch, ktorí sú schopní dodať zariadenie vyhovujúce požiadavkám.

**Otázka č. 16**

Pozícia č. 126 – Umývačka bieleho riadu na základe špecifikácie je jasné, že sa jedná o produkt Hobart. Žiadny iný výrobca nespĺňa kritéria uvedené v súťažných podkladoch. Plne odkazujeme na zdôvodnenie žiadosti o vysvetlenie k pozícii č. 12. Dopĺňame vyjadrenie: Spoločnosť Hobart nám ponuku predložila s oveľa nevýhodnejšími obchodnými podmienkami ako spoločnosť Lawex spol. s r.o., nakoľko tento projekt (... čo je nepochopiteľné, nakoľko je to verejné obstarávanie) majú registrovaný a sú spoločnosťou Hobart uprednostňovaný.

**Odpoveď č. 16**

Verejný obstarávateľ pristúpil k úprave technickej špecifikácie a v rámci predmetnej položky zmenil dotknuté parametre na minimálne, vyznačené červenou.

S pozdravom,

Mgr. Jana Vašíčková  
Kontaktná osoba verejného obstarávateľa  
(podpísané elektronicky)